



田中よしゆき

鴨生地区水害対策 調整池用地購入1億円

承認一致全会 稲築の鴨生地区は、豪雨により過去何度も床下浸水を繰り返してきた地域である。この対策として鴨生なつきの湯横に5万㎡の貯水池を新設する計画をたて、その用地取得金として1億円が計上された。

この土地は、(株)アスキアグリー社が、三井鉱山関係会社から1億円で取得していたが、事業撤退を機に市が購入を計画した。計画用地は5万㎡であるが、同社が一括購入を条件としたため全用地90万㎡の購入に踏み切った。残りの85万㎡は工場を誘致する計画とのことである。

なお、貯水池用地5万㎡は8千万円の評価。残り85万㎡は主に山林で1㎡単価は19円とのこと。

よしゆきの討論

鴨生地区の災害対策のためであり賛成する。いわゆる塩漬け用地にならないよう企業誘致に努力してほしい。また、環境美化条例に則った維持管理を要する。

なお、水害の原因は旧三井鉱山のボタ山であり、原因者に水害対策を求めるべきとの市民意見もある。

参考資料
 ※(いわゆる塩漬け市有地)
 嘉門工業団地 2万5千㎡
 同ウナブシ 5万5千㎡
 吉庵地区 23万8千㎡
 木城団地 7万㎡
 山田ファーム跡4万㎡ など。



ケーブルネット ワーク施設条例の一部改正

承認
 集戸住宅の場合保安器1台で各家庭へ分配するが、従来の条例である保安器1台で1000円とされており、不都合が生ずるための改正。

本会議での採決
 賛成12反対9
 【主な討論】
 (私も含め4人)
 「今回の改正案は、ケーブルテレビ事業の全市拡張を前提にした有料化条例の一部改正であり、自治基本条例を無視し、市民意見を聞くことなく決定したことに反対する立場から賛成できない」

議会報告 後援会ニュース

2012年6月号 No.11
 編集 発行人 社 民 党 田中 義幸

一般会計補正予算 3億1759万5千円 承認

鴨生地区調整池 設置工事
 鴨生地区の水害対策としての調整池設置工事費、2億2千万円が計上された。なお、土木課では豪雨時の流量に耐えられるよう排水路の改修工事も予定しており万全を期すとのコメントだった。

嘉麻の里創造会議のプロゼクト
 嘉麻の里創造会議の答申を受け、市の活性化とPRを計るため5事業を予算化した。

1. マスコットキャラクターを作成する企画
 人が着るぬいぐるみ。高校生にアイデア募集することのこと。予算240万円。
2. 観光PR公開ラジオ番組

見出し

1面	鴨生地区の土地取得他
2面	専決問題
3面	一般質問
4面	一般質問他

議会報告書(後援会ニュース)を希望の方は、連絡ください。定期的にお届けします。(無料)

トイレ改修事業
 嘉穂地区小学校統合後の有効活用を期す為、大隈、千手、泉河内、宮野の各小学校体育館を、簡易水洗トイレに改修する工事。810万円。

児童生徒数の比較

稲築中	8,977人
稲築東小	9,987人
上山田小	9,000人
山田中	8,700人
碓井小	5,550人
碓井中	3,700人

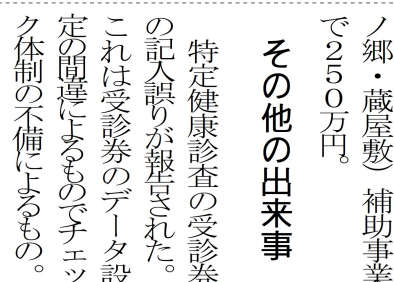
上山田小学校 駐車場建設
 上山田小学校は駐車場が狭く運動会などのイベント時には道路に不法駐車せざるを得なかった。これを解消するため、2900万円。

なお、駐車場はこの学校も不足しており、教育委員会では、用地確保に頭を痛めている。

火葬場 建設 基本計画策定委託
 火葬場の老朽化(築40年。30年前に改築に伴い建て替えが望まれているが、これを具体化するための計画と関連予算約1,850万円。環境課によると半年かけて具体的な計画案を出し、検討委員会で協議することのこと。

コミュニティ 助成事業
 文化財保護費(出川・熊本地区の太鼓、ハッピー購入費、獅子舞(上西ノ郷・蔵屋敷)補助事業で250万円。

その他の出来事
 特定健康診査の受診券の記入誤りが報告された。これは受診券のデータ設定の間違によるものでチェック体制の不備によるもの。



郵便受けに勝手に投函しますことをお許しください。

特集 専決処分

専決処分とは議会に代わって市長が議決すること

今議会では、地方自治法第179条に基づく専決処分が6件、180条の1項に基づくものが13件あった。

今回問題視した専決議案は、「嘉麻市職員等の旅費に関する条例の一部を改正する条例について」で、平成23年12月議会で嘉麻市消防団の組織が再編されたことを受けての条例の一部改正である。

6月13日の総務財政委員会の中の主なり取り。

【田中義幸】12月議会で改正された。その後3月議会であつた。必ずしも専決しなければならぬ日程だったのか。

【人事課長】法改正と同時に上程するか、3月議会で上程すべきだった。

【田中義幸】何故臨時議会を



裁判所

招集しなかったのか。緊急を認定するのは、市長であるが、その場合、いわゆる自由裁量ではなくて、羈束裁量に該当し、客観性がなければならぬが、それがあつたのか。

【松岡市長】いつも臨時議会を開くつもりはない。よほど左右するものがあれば開くが、臨時議会を開けばそれだけの経費がかかる。また、客観性が無いとはいえない。

【田中義幸】議会に諮って議決を得て実施するというのが趣旨だ。経費がかかるからといわれたが、議会軽視に過ぎない。

【〇〇議員】上位法が変わって条例改正を行わなければならない時、それを採決するの

が羈束裁量。市長がわが町にあつたものと考えて条例制定ができる。その裁量を自由裁量という。専決権は市長が持つている。それを白旗出さない。以上のような内容だった。これらの議論は大きく三つの問題を含んでいる。

緊急を要したか

1点目は、専決処分をするときは、4つの場合が考えられるが、今回の理由は、「特に緊急を要するため議会を召



集する時間的余裕がないことが明らかであると認めるときである。人事課長は、時間の余裕があつたことを認め謝罪されていたが、専決権者である市長はこのことの違法性を認めていない。

経費がかかるので 議会を召集しない

2点目は、市長が、経費がかかるので臨時議会を開かない。と答えていることだ。議

会が議決すべき事件については、地方自治法第96条に明記されているわけであり、経費がかかるから召集しないと発言されたことは、議会軽視に

もつながらるもので、非常に問題がある。

羈束裁量の解釈

3点目は羈束裁量の解釈の件だ。〇〇議員は「専決」には「自由裁量によるもの」と「羈束裁量によるもの」があ

るといわれているが、そもそも「羈束行為」とは「行為法規によつて行政行為の要件および内容が厳格に拘束され、行政庁に裁量の自由がない行政行為」をいうのである。

したがって、「特に緊急を要するため議会を召集する時間的余裕がないことが明らかであると認めるとき」を専決処分の理由にする場合、この「緊急」を認定するのは市長であるが、この認定を行うにあつて、いわゆる自由裁量ではなく羈束裁量に基づく客観性がなければならないわけである。「専決」は全て羈束裁量にて行われるもので、自由裁量で行われる「専決」もあるとしている解釈は全く間違っている。

専決処分は否決できないか

できないか

また、「専決は否決できない」といわれている。しかし、過去、阿久根市長が専決処分を頻発されたが、これらの専決のほとんどが要件を満たしていず、違法であるとして不承認となつたことがある。また、総務省調査、町村議会における専決処分の審議結果

(平成20年7月1日から平成

21年6月30日)によると、5,361件の専決処分に対して不承認は41件ある。

したがって、否決できないとする意見は全くの誤解である。(但し、承認されなくても、長の政治的責任は残るものの、当該処分の効力には影響がないものとされている。)

この専決処分は議会の権限を市長が代行する手続きである。この権限が不当に行使されることになれば、議会の存在意義が問われることになる。議会としても注視すべきことではないだろうか。



副委員長辞任のご報告

ご報告

総務財政委員会では、24年5月14日から2日間、大分方面へ基礎整備事業の手法の研修に行きました。私は、研修目的が全市拡張が前提であり、自治基本条例の趣旨に反した決定で、容認できないとする立場から参加しませんでした。

しかし、副委員長の職を拝命している関係上、職責を全うできないとし辞任しました。

コラム

地方自治法第179条

普通公共団体の議会が成立しないとき、第113条但書の場合においてなお会議を開くことが出来ないとき、普通地方公共団体の長において議会の議決する事件について特に緊急を要するため議会を召集する時間的余裕がないことが明らかであると認めるとき、又、議会において議決すべき事件を議決しないときは、当該普通地方公共団体の長は、その議決すべき事件を処分することができる。
②議会の決定すべき事件に関しては、前項の例による。
③前2項の規定による処置については、普通公共団体の長は、次の会議においてこれを議会に報告し、その承認を求めなければならない。

よしゆきの一般質問

行政区長会 ケーブルテレビ全市拡張 反対の抗議



稲築地区行政区長会

平成24年3月15日付けで、稲築地区行政区長会全27人が連名で、ケーブルテレビ拡張工事中止の要望書を出した。趣旨は、「自治基本条例に反し、市民意見を聞くこともなく、断専行的な行政に、地域住民の不平・不満が募り、怒りは限界に達しています。」また、市長が緊急性があるとしていることに対して、「災害対策やフライラインの整備ならいざ知らず、この事業は不要不急」と断じ、事業を直ちに中止するよう要望している。



嘉穂地区行政区長会

平成24年6月14日付けで、嘉穂地区行政区長会一同名で、「自治基本条例の精神を無視した手法で、押し進めようとする全市拡張事業は納得

できない。」「それほどの緊急性はない」とし、「市民説明会の早期開催」と、「市民の合意形成が出来るまで予算の執行をしないこと」を要求している。

このことを受けて、次の質疑応答を交わした。

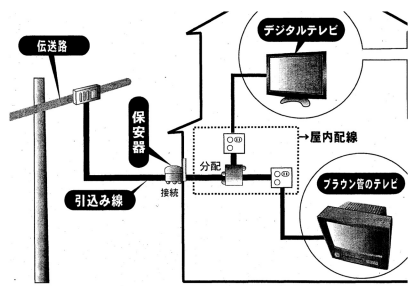
田中義幸 市長は3月議会で「情報は道路と同じ、緊急に全市拡張しなければ活性化はしない。企業は来ない」といわれ、また、この「緊急を判断するのは自分」といわれた。この緊急を認

定する際、自由裁量であるのか、羈束裁量であるのか、**松岡市長** 自治基本条例の趣旨からすると羈束裁量もあるし、自由裁量もある。

田中義幸 仮に自由裁量であるなら、自分勝手に「これは緊急だ」「これはそうではない」となり、一

ケーブルテレビ

拡張工事反対



政治的判断か 看板撤去

田中義幸 行政報告で、屋外広告物の自主撤去を求めていくとあった。稲築地区行政区長説明会では、「ケーブルテレビ拡張工事反対の看板」を特定し、自主撤去を申し出たとのことだ。

田中義幸 何故この看板だけが。大神課長 ケーブルテレビ拡張工事反対の看板だけではない。公共に設置されている看板といった。

田中義幸 政治的判断が働いているのではないか。時期的問題もある。過去硫酸ピッチの産廃問題で、「反対運動は住民運動でやってくれ」といわれたので

田中義幸 「住民運動でやってくれ」といったことはない。「住民運動が大きな力を発揮しましたね」といった。

田中義幸 その時、住民運動の看板2000枚以上作った。この看板の撤去は指示したか。

市長 今回の看板は強固の物。ほとんどが違法行為。そのこと

田中義幸 違法看板はほとんど

ではない、100枚中30枚程度と確認している。違法看板は当然撤去すべきだ。しかし、他にもたくさんある。弊性が無い。

市長 (先ほど) 政治的意図が働いているといった。

田中義幸 何故6月なのか。通常12月だ。政治的判断ではないのか。

市長 政治的ではない。住民の命を守るためだ。



適正か 業務委託料

田中義幸 業務委託料の算定根拠であるが、平成22年度のケーブルテレビ施設管理監修業務委託料予算29,788,500円、〇〇都市整備センターと

随意契約で締結されている。特記仕様書を他の業者に見てもらったが、価格が非常に高めであり

と。平成23年4月のセットトップボックス設置および運用システム設定業務委託について、デジタルSTB加入者登録設定費

として6,142,500円が組んでいる。同様にこの特記仕様書も見もらったが、データ登録が主な業務で1分程度で終わる、私にも簡単に出来る作業であった。何故1台当たり2,340円、2500台で6,142,500円になるのか。ど

こが算出したのか。

田中副市長 担当課でしたが、適正な労務単価による。

田中義幸 平成23年9月の決算委員会、担当課長は、「何もかもするなら業務委託の必要がない」といい、業者に丸投げしていることが明らかになっている。業者のいいなりに委託料が

組まれているのではないかと。田中副市長 有り得ない。

田中義幸 今日まで、多くの疑問を抱いて質してきたが、いまだに明快な回答がない。又、新たな疑惑が生じた。明快な回答を頂きたいものだ。

ケーブルテレビ 拡張工事反対



FTTH方式だと更地の9億円 利用料も600円増える

専門家が出した数字は、根拠がなかった

田中義幸 全市拡張工事費について、市長は「HFC方式だと、23億7千万円。FTTH方式だと更に9億円かかり、住民負担も1000円のところ

に更に600円増える。この数字は専門家が出した数字」と回答された。この専門家は誰で、FTTH方式だと更に9億円かかり、利用料も600円増えるという根拠は。

市長 わからない。

田中義幸 市が出した、「嘉麻市ケーブルネットワーク基盤整備事業概要」を元に、ある業者に、FTTH方式で基盤整備したらどのくらいかかるか算出してもらった。

市長 HFCとFTTHのメリット、デメリットを協議している。最終的につめていくところだ。理解してもらいたいため出した。

市長 総務財政委員会の中で軽々しくいったことは陳謝する。担当課が、HFC方式より9億ぐらい上がるという点で、正式に積算したものでない。

概算は18億円であるが、実際入札になれば更に4億程度下がることであった。

市長 精査しないと分からないが、内容によっては安くなる場合もあるし、高くなる場合もある。

田中義幸 委員会の中で、「HFCの業者ではFTTH方式の設計は無理だと聞いて

いる。どこから出た数字か」と問題視された。私は嘉麻市と取引のある通信社に調査に行った。担当者が不在で話が

田中義幸 基本料金が600円上がるのとことだが、専門家によると「FTTH方式のほうが電源が要らないし、増幅器が要らないのでむしろ安くなる」とのことだ。9億円かかる。600円上がるという

ことは全く根拠のないものだ。今の業務委託業者でなく、違う業者に正式に見積をとら

れれば全て判明する。

田中義幸 今、指示をしている。数字は、非常に責任が重い。同程度の予算若しくはそれ以下で、より性能の良いFTTH方式が取れるなら、発言は重大な意味を持ち、政治的責任が生ずる。

市長 HFCとFTTHのメリット、デメリットを協議している。最終的につめていくところだ。理解してもらいたいため出した。

田中義幸 今の委託しているHFCの業者ではFTTH方式の試算は出来ない。巨額な追加予算が必要となれば議会側が、FTTH方式をあきらめ、従来のHFCとなる。担当課長が24年3月議会で現在の委託業者に随意契約で業務委託をするといっているし、再度業務委託が取れる胸算用があつたのではないか。

市長 先ほど答えたように、鋭意精査している。

田中義幸 指定袋に入れている。早急に対処願う。同地区の空き地と、枝坂地区の空き家の管理ができていない。罰則規定があるが、効果は上がっていない。

環境課長 不法投棄は23年度181件だ。悪質なものは警察と連携し相手を探している。私用地は所有者に文書で通知を出している。昨年6月に罰金から過料に

田中義幸 このスズメバチによって毎年30人以上が亡くなっている。習性である

スズメのお宿

田中義幸 24年5月18日に稲築ゆめヶ丘葉月の住民からスズメが巣を作った困っているとの相談があつた。

住宅課に来てもらって調査すると、ドアの釣手の隙間にスズメが巣をかけているのを確認した。その後どうしたか。

大神住宅課長 全36戸中12戸で巣を確認し掃除した。隙間部分に鉄板をはめ込む。

まちを美しく

田中義幸 鴨生地区の〇〇スーパー横に指定袋が放置してある。なぜ回収しない。

平嶋環境課長 通常塵芥車が回収するが、なぜか調査する。

田中義幸 指定袋に入れている。早急に対処願う。同地区の空き地と、枝坂地区の空き家の管理ができていない。罰則規定があるが、効果は上がっていない。

環境課長 不法投棄は23年度181件だ。悪質なものは警察と連携し相手を探している。私用地は所有者に文書で通知を出している。昨年6月に罰金から過料に

と話があつたが、いろいろ問題があり、今すぐ変えるというよりも看板の設置と文言の強化を考えている。

田中義幸 民間の方が「マナーアップ稲築」のポスターを作りゴミを回収している。行政責任がある。実効性が上がったか後日確認する。

スズメバチたいじ



田中義幸 庭の剪定業者から山野の住宅にスズメバチが巣をかけているとの連絡が入った。市に連絡すると業者を紹介され駆除したとのことだ。この駆除に対して補助金を出しているか。

環境課長 補助金は出してない。近辺では桂川町がスズメバチ駆除補助金要綱を定めている。23年4月1日施行だ。他には、遠賀町がやっている。

田中義幸 このスズメバチによって毎年30人以上が亡くなっている。習性である

が、5月〜6月に巣をかけ、9月〜10月に猛烈に活動する。桂川町は1万円を上限に補助金を出している。先進的だ。市で補助金を出すことになれば、わずかな金で市民の安心安全が買える。

福祉バスを走らせて

田中義幸 12月議会で市長は担当部署を作るといわれた。その後の進捗状況は。また、市長は情報網が大事だといわれているが、この交通体系こそ最も大事だと思う。交通網が整備されれば市は活性化し産業が育つ。

市長 担当課も一生懸命している。いろんな係わりがあり難しい。

田中義幸 だからこそ担当部署が必要との結論になった。合併して6年たつ格差は正に鋭意努力を願う。

田中義幸 このスズメバチによって毎年30人以上が亡くなっている。習性である



田中義幸 今、指示をしている。数字は、非常に責任が重い。同程度の予算若しくはそれ以下で、より性能の良いFTTH方式が取れるなら、発言は重大な意味を持ち、政治的責任が生ずる。

田中義幸 今、指示をしている。数字は、非常に責任が重い。同程度の予算若しくはそれ以下で、より性能の良いFTTH方式が取れるなら、発言は重大な意味を持ち、政治的責任が生ずる。

田中義幸 今、指示をしている。数字は、非常に責任が重い。同程度の予算若しくはそれ以下で、より性能の良いFTTH方式が取れるなら、発言は重大な意味を持ち、政治的責任が生ずる。

田中義幸 今、指示をしている。数字は、非常に責任が重い。同程度の予算若しくはそれ以下で、より性能の良いFTTH方式が取れるなら、発言は重大な意味を持ち、政治的責任が生ずる。

